

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2015 M. VASARIO 9 D. NUTARIMO NR. 137 „DĖL
IGNALINOS ATOMINĖS ELEKTRINĖS EKSPLOATAVIMO NUTRAUKIMO
TARPINSTITUCINIO VEIKLOS PLANO PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO
(TOLIAU – PROJEKTAS)
(TAP NR. 20-412; TAIS NR. 20-3927)**

Nr.
Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams (nevertinant Projektu siūlomame keisti Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo tarpinstitucinio veiklos plano (toliau – Planas) priede nurodytų lėšų paskirstymo finansinio pagrįstumo ir konkrečių reikšmių apskaičiavimo), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad Projektu siūlomos priemonės *„kompensuoti subjektams, užtikrinantiems elektros energijos visuomeninį tiekimą Ignalinos AE regione, negautas 2020 metais pajamas, taikant 10 procentų mažesnę elektros energijos kainą Ignalinos AE regiono asmenims, kuriems taikomos buitinių vartotojų elektros kainos ir tarifai“* teisinį pagrindą šiuo metu būtų galima kildinti iš Valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo įstatymo 5 straipsnio 1 dalies 3 punkto, kuriame nustatyta, kad fondo lėšos gali būti naudojamos neigiamiems socialiniams ir ekonominiams Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo padariniams Ignalinos AE regione sušvelninti – <...> teisės aktų nustatyta tvarka Ignalinos AE regiono gyventojams daliai elektros energijos kainos kompensuoti ir kitoms Vyriausybės patvirtintoms priemonėms. Tačiau Vyriausybė 2019 m. spalio 23 d. nutarimu Nr. 1071 yra pateikusi siūlymą Seimui pripažinti šį įstatymą netekusiu galios. Todėl tuo atveju, jei šių metų eigoje Valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo įstatymas netektų galios, manome, kad Nutarimo projektu siūlomos priemonės teisinis pagrindas vien tik bendroji Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo įstatymo 2 straipsnio 3 dalies nuostata, kad *„Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo tarpinstitucinis veiklos planas taip pat turi apimti <...> priemonės neigiamiems socialiniams ir ekonominiams padariniams Ignalinos AE regione, nutraukus Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimą, sušvelninti“*, nebūtų pakankamas, nes Projekte siūloma priemonė sudaro prielaidas pažeisti asmenų lygiateisiškumo principą. Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas yra pasisakęs (pvz., 2003 m. liepos 4 d. nutarimas), kad

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 29 straipsnyje įtvirtintas visų asmenų lygybės principas apima ir diskriminacijos, ir privilegijų draudimą. Privilegijos kaip ir draudimai turi būti nustatomi įstatymu.

2. Siekiant Projekto pagrįstumo, siūlytume Projekto lydimąją medžiagą papildyti informacija apie tai, dėl kokių priežasčių siūlymas kompensuoti subjektams, užtikrinantiems elektros energijos tiekimą, negautas 2020 metais pajamas taikomas tik visuomeniniam elektros energijos tiekėjui, nors pagal Lietuvos Respublikos elektros energetikos įstatymą buitiniai vartotojai turi teisę pasirinkti nepriklausomą elektros energijos tiekėją.

3. Siekiant teisės akto nuoseklumo, siūlytume Plano 1 priede dėstomą naują 2.3 uždavinį įrašyti ir Projektu tvirtinamo Plano 5 punkte, kuriame nustatyti uždaviniai Plano 2 tikslui pasiekti.

4. Sistemiškai vertinant Plano priede išvardintas dalyvaujančias institucijas, nėra aišku, kodėl išskirtinai Plano 1 priedo 2.3.1 priemonėje dalyvaujančia institucija siūloma nurodyti Lietuvos Respublikos finansų ministeriją, nors kitose priemonėse, finansuojamose iš valstybės biudžeto, Finansų ministerija nėra nurodoma.

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė

Teisės grupės patarėja

Audinga Galubickienė